

V prvním vydání Business Bulletinu v roce 2011 přinášíme aktualitu z oblasti podnikání a obchodního práva, které jsme vybrali za období od 1.1.2011 do 31.3.2011. V oblasti schválených zákonů upozorňujeme na **nový formulář** návrhu na vydání elektronického platebního rozkazu a novelu občanského zákoníku týkající se tzv. **timesharingu**. Dále se zaměřujeme na navrhované **novelizace obchodního zákoníku**, a to jak v souvislosti s obchodním rejstříkem a likvidací, tak na novelu, která je navrhována v souvislosti s umožněním souběhu výkonu funkce statutárního orgánu a pracovního poměru statutárního orgánu k téže společnosti. Ačkoli tato novela má za cíl souběh povolit, současná judikatura jej považuje za nemožný. V sekci Judikatura tedy naleznete **rozsudek Nejvyššího správního soudu**, který potvrzuje nemožnost souběhu funkcí, přičemž důsledky tvrzené neplatnosti pracovního poměru rozšiřuje až do oblasti nemocenského pojištění. Dále se stručně věnujeme novému **rozhodnutí ÚOHS** v oblasti hospodářské soutěže týkající se tzv. **Resale Price Maintenance**. V neposlední řadě se věnujeme tématu **veřejných zakázek**, konkrétně rozhodnutí v souvislosti se stanovením **předpokládané hodnoty veřejné zakázky**. Na závěr uvádíme užitečné tipy týkající se systému elektronického soudnictví **eJustice**.

SCHVÁLENÉ ZÁKONY

Zákon č. 28/2011 Sb., kterým se mění občanský zákoník a některé další předpisy

Novela občanského zákoníku je transpozicí Evropské směrnice a v plném rozsahu **nahrazuje dosavadní úpravu ochrany spotřebitele při uzavírání smlouvy o užívání budovy nebo její části na časový úsek (tzv. timesharing)**, která byla až doposud obsažena v §§ 58-65 občanského zákoníku. Tato novela reaguje na vývoj v oblasti dočasného užívání ubytovacích zařízení, neboť od doby přijetí dosavadní úpravy se objevily nové rekreační produkty a služby, které dosud nebyly zákonem upraveny. Konkrétně se nová úprava týká užívání ubytovacího zařízení na více než jeden časový úsek, kdy smlouva je uzavírána na dobu delší jednoho roku.

Nový formulář pro vydání elektronického platebního rozkazu

Novelou vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č.197/2008 Sb. byl s účinností od 15. března 2011 vydán nový vzor formuláře pro podání návrhu na vydání elektronického platebního rozkazu. Kromě drobných grafických změn **nový formulář**, jež je opět ve formátu .pdf, doznal určitých změn ve struktuře jeho dat. Formulář byl ve své minimální podobě zkrácen, některé části byly zjednodušeny či vypuštěny (např. smluvní pokuta, či políčko „nárok se týká“), několik užitečných políček však bylo přidáno (např. výběr možných druhů příslušenství pohledávky).

NÁVRHY ZÁKONŮ

Návrh novely obchodního zákoníku – souběh funkce statutárního orgánu a pracovního poměru

Připravovaný návrh změny obchodního zákoníku má za cíl upravit souběh výkonu funkce statutárního orgánu a pracovního poměru statutárního orgánu vůči společnosti a tento **souběh umožnit**. Návrh novely, který připravilo Ministerstvo spravedlnosti, prozatím nebyl projednán vládou, jeho znění máme však již k dispozici. Naneštěstí není aktuálně navrhovaná změna zákona úplně jednoznačná a nadále nevyloučí uplatnění argumentace Nejvyššího soudu ČR, která souběh označuje v určitých případech za protiprávní. Současně se změnou obchodního zákoníku by měla proběhnout změna dalších souvisejících předpisů, a to zejména zákoníku práce a předpisů v oblasti sociálního

pojištění, tyto změny však doposud neprojednala ani příslušná ministerstva. Z obsahu návrhu novely vyplývá, že je-li osoba, která je statutárním orgánem ve vztahu k téže společnosti v pracovním poměru, v jehož rámci vykonává nebo může vykonávat činnosti náležející do obchodního vedení, je při plnění pracovních úkolů povinná **postupovat s péčí řádného hospodáře** stejně jako statutární orgán a její odpovědnost za škodu, včetně ručení se řídí ustanoveními o **odpovědnosti a ručení statutárního orgánu**. To znamená, že limity odpovědnosti zaměstnance za škodu, jak jsou uvedeny v zákoníku práce, se v takovémto případě nepoužijí. Ke vzniku pracovního poměru bude vyžadován souhlas statutárního orgánu. Z navrhovaného znění přitom není zřejmé, zda bude souhlas nutný pouze v případě kolektivního orgánu (souhlas všech členů) nebo vždy. Mzdu statutárního orgánu musí schválit orgán, který je oprávněn současně rozhodovat o odměně za výkon funkce. O dalším osudu novely Vás budeme informovat.

Sněmovní tisk č. 310/0, Novela obchodního zákoníku

Vláda ČR dne 2.3.2011 předložila návrh zákona, kterým se mění obchodní zákoník zejména v oblasti úpravy obchodního rejstříku. Pokud bude novela přijata, podnikatelé budou muset mít **právní důvod užívání prostor**, ve kterých je umístěno jejich sídlo (např. nájemní smlouvu) **po celou dobu jejich podnikání**. Cílem této změny je omezit výskyt tzv. fiktivních sídel společnosti, když společnost má na adrese svého sídla pouze poštovní schránku a reálně tam nesídlí. Administrativní úlevu podnikatelům naopak přináší novela v tom, že soudy **nebudou nadále vyžadovat** po žadatelích o zápis sídla společnosti do obchodního rejstříku k prokázání právního důvodu užívání nemovitosti **výpis z katastru nemovitostí**. Další důležitou změnou je s ohledem na ochranu osobních údajů skutečnost, že nově se bude u fyzických osob zapsaných v obchodním rejstříku **uvádět pouze datum narození**, namísto dosud zapisovaného rodného čísla. Dle novely nebudou již zveřejňovány ve sbírce listin ani **podpisové vzory** statutárních orgánů společnosti, což v minulosti bývalo údajně zneužíváno. V neposlední řadě novela **zjednodušuje proces likvidace** společností v případech, kdy likvidaci nařídí soud. Nabytí účinnosti novely je plánováno na 1. července 2011.

Sněmovní tisk č. 285/0, Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim

Nový zákon stanoví **podmínky trestní odpovědnosti** právnických osob, **tresty**, které lze za spáchání

trestných činů právníkům osobám uložit a **postup v řízení proti právníkům osobám**. Účinnost nového zákona je plánována na 1.9.2011. Vzhledem k závažnosti dopadů nového zákona na právnícké osoby a zásadní změně v českém právním řádu, ke které v případě přijetí tohoto zákona dojde, jsme se rozhodli Vám přinést bližší informace k navrhovanému znění zákona a informace o jeho důsledcích ve **speciálním vydání Business Bulletinu**, které bude dostupné na našich internetových stránkách v druhém čtvrtletí roku 2011.

JUDIKATURA

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR, sp. zn. 3 Ads 119/2010 - souběh funkcí (nemocenské)

Nejvyšší správní soud v souladu s již více než desetiletou ustálenou judikaturou Nejvyššího soudu ČR potvrdil **nemožnost souběhu výkonu funkce statutárního orgánu společnosti** (jednatele, člena představenstva) **a pracovního poměru této osoby vůči společnosti**, v případě, že sjednaným druhem práce je činnost odpovídající obchodnímu vedení společnosti. V případě, který posuzoval Nejvyšší správní soud, došlo k **přesahu zakázaného souběhu do oblasti nemocenského pojištění**. Česká správa sociálního zabezpečení pak v posuzovaném případě odmítla vyplatit statutárnímu orgánu, který byl současně zaměstnancem společnosti na pozici ředitele, nemocenské z důvodu, že jeho pracovní poměr vůbec nevznikl. Po vydání tohoto rozsudku došlo k významné medializaci problému souběhu výkonu funkce a pracovního poměru, přičemž řešením má být vládou navrhovaná **změna obchodního zákoníku**, o které Vás informujeme výše.

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) v souvislosti s určováním cen pro další prodej („Resale Price Maintenance“)

ÚOHS udělil pokutu výrobci outdoorového oblečení HUSKY za protisoutěžní jednání spočívající v **určování cen pro další prodej**, přičemž takové jednání považuje ÚOHS za jeden z typů **zakázaných vertikálních dohod soutěžitelů**. Za zakázané určování cen pro další prodej se přitom považuje situace, kdy se výrobce

a distributor, nebo distributor a konečný prodejce mezi sebou dohodou na ceně, za níž bude zboží prodáváno konečným spotřebitelům. Určení doporučené prodejní ceny z povahy věci není zakázáno. Za zakázané se však považuje **donucení odběratele k prodeji zboží za tuto doporučenou cenu**. Donucení se může projevit například formou závazných pokynů motivujících odběratele k jejich dodržení, případně hrozbou sankcemi, mezi které patří i přerušení dodávek zboží.

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) v souvislosti se zákazem diskriminace

ÚOHS pravomocným rozhodnutím potvrdil udělení pokuty městu Liberec z důvodu **porušení zásady zákazu diskriminace při stanovení podmínek v zadávací dokumentaci**. V tomto případě se jednalo o miliardovou zakázku na zajišťování služeb v oblasti nakládání s odpady. Liberec v zadávací dokumentaci vyžadoval již udělený souhlas Libereckého kraje s provozováním sběrného dvora, přičemž tímto došlo k **významnému zúžení okruhu uchazečů** o veřejnou zakázku a jehož důsledkem bylo omezení soutěžního prostředí. ÚOHS shledal zadání požadavku diskriminačním, přičemž dle jeho názoru měl Liberec zvolit jiný způsob stanovení požadavku, a to například tak, že by se vybraný uchazeč v uzavřené smlouvě zavázal k získání tohoto souhlasu.

Rozsudek Krajského soudu v Brně, sp. zn. 62 Ca 25/2009 – předpokládaná hodnota zakázky

Krajský soud v Brně svým rozhodnutím ze dne 2.2.2011 **odmítl praxi ÚOHS** při výpočtu předpokládané hodnoty veřejné zakázky. V posuzovaném případě ÚOHS udělil zadavateli pokutu za nedodržení zákona o veřejných zakázkách, když neprovedl zadávací řízení, ač dle názoru ÚOHS měl. ÚOHS přitom do hodnoty zakázky započítal i provize hrazené dodavateli jeho zákazníky. Soud v odůvodnění rozsudku uvedl, že do celkové předpokládané hodnoty veřejné zakázky je zapotřebí zahrnout veškeré plnění, kterého se má podle uzavřené smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem **dostat dodavateli z veřejných prostředků**. **Provize** od zákazníků nejsou poskytovány z veřejného rozpočtu a **není je tedy možné do hodnoty veřejné zakázky započítat**.

NOVINKY A TIPY

eJustice je systém elektronických aplikací dostupných na internetovém portálu Ministerstva spravedlnosti na adrese www.justice.cz. Nejznámějšími součástmi eJustice jsou **obchodní a insolvenční rejstřík**. Trojice dalších aplikací umožňuje získat informace týkající se soudních řízení. Aplikace **infoSoud** po zadání příslušného soudu a spisové značky poskytuje informaci o probíhajícím soudním řízení, včetně jednotlivých zásadních úkonů soudu. Aplikace **infoJednání** poskytuje údaje o tom, zda v konkrétní věci bylo nařízeno jednání, kde přesně se bude jednání konat, a na kdy je soud nařídil. Aplikace **infoDeska** zveřejňuje v elektronické podobě listinný obsah klasické úřední desky organizací v rámci resortu spravedlnosti, tedy např. i zkrácená znění rozhodnutí soudu nebo státních zastupitelství. Pomocí aplikace **ePodatelna** lze elektronicky komunikovat se soudy a podávat soudu žaloby, platebních rozkazy (**Eplatební rozkaz**) a další druhy podání. Ostatní aplikace eJustice prozatím nejsou plně funkční např. jako aplikace **infoData**, která má v budoucnu poskytovat statistické údaje vykázané soudy ČR. Projekt **eTrestní řízení**, jehož účelem je zavedení jednotného vedení agendy trestního řízení, včetně elektronických soudních spisů od fáze policejního vyšetřování po propuštění odsouzeného či zrušení dohledu Probační a mediační služby a následného sdělení údajů Rejstříku trestů, prozatím není v provozu vůbec.

Randl Partners
advokátní kancelář attorneys at law

City Tower
Hvězdova 1716/2b
140 78 Praha 4
Tel.: +420 222 755 311
Fax: +420 239 017 574
E-mail: office@randls.com
Internet: www.randls.com

Toto vydání Business Bulletin pro Vás připravili: Pavel Randl, Irena Lišková, Tomáš Sum

© Randl Partners – všechna práva vyhrazena
Informace obsažené v tomto materiálu nelze považovat za právní rady, nejsou vyčerpávající a nejsou zamýšleny pro žádné konkrétní použití. Před aplikací zde obsažených informací nebo rozhodnutím učiněným na jejich základě doporučujeme vyhledat naši nezávislou a odbornou právní konzultaci