

Odůvodnění usnesení vlády ze dne 2. března 2021 č. 244

Návrh na změnu krizového opatření má jednak za cíl odstranit legislativně technické nedostatky, které vznikly v průběhu procesu schvalování vypuštěním či přeskupením některých ustanovení krizového opatření.

Dále návrh reaguje na faktický zákaz konání shromáždění, který by ze současného znění krizového opatření mohl vyplývat, byť to nebylo záměrem vlády. Stávající právní úprava krizového opatření sice obsahuje oprávnění shromáždění podle zákona o právu shromažďovacím za určených podmínek konat, avšak toto právo není výslovně uvedeno v seznamu výjimek ze zákazu opuštění místa trvalého pobytu nebo bydliště. Fakticky tak znemožňuje potencionálním zájemcům (účastníkům) se takového shromáždění zúčastnit. Takový plošný zákaz by byl nepřiměřeným zásahem do základních práv a svobod a neprošel by zřejmě ani testem proporcionality při soudním přezkumu.

Z hlediska posílení právní jistoty adresátů právních norem je proto v návrhu výslovně zakotveno, že účast na shromáždění je výjimkou ze zákazu opuštění místa trvalého pobytu nebo bydliště (nikoli však vstupu či opuštění okresu). Návrh tak v této části i nadále odpovídá účelu krizového opatření, kterým je požadavek na zásadní snížení mobility osob. Toto omezení práva shromažďovacího je plně v souladu s § 19 zákona o právu shromažďovacím, kdy uvedené ustanovení umožňuje omezení tohoto práva právě pro účely řešení krizové situace. Stejně tak takové omezení odpovídá čl. 19 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, na základě něhož lze právo shromažďovací omezit zákonem v případech shromáždění na veřejných místech, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, ochranu veřejného pořádku, zdraví, mravnosti, majetku nebo pro bezpečnost státu.

Dále je nutné reagovat na novou právní úpravu povinnosti používání ochranných prostředků dýchacích cest na veřejně přístupných místech, kdy stávající úprava krizového opatření nedůvodně umožňuje používat při shromážděních dle zákona o právu shromažďovacím i nadále méně efektivní způsob ochrany (např. látkové roušky) než je tomu v případech stanovených mimořádným opatřením Ministerstva zdravotnictví. Návrh tak tento rozpor řeší přímým odkazem na dané mimořádné opatření.